1. Planowane terminy spotkań:
   1. 21 marca
   2. 25 kwietnia – przedstawienie głównych wyników pracy
      1. Mieć gotową analityczną, własną, część pracy
   3. 9 maja -Termin oddania pracy – na początku maja (9tego), potem tydzień/dwa na sprawdzenie przez profesora
   4. 20 maja – przekazanie do poprawek (trzeba uwzględnić/odnieść się do uwag profesora, zrobić listę zrobionych poprawek)
   5. 30 maja – podpisanie prac i dokumentów
   6. 31 maja – termin złożenia pracy
2. Notatki ze spotkania 07.03.2019
   1. Nawet mogła być replikacja na własnym przykładzie, liczbach.
   2. Na obronie pytanie z kierunku studiów – co z moim kierunkiem? Odp. Trzeba dobrze uzasadnić, że wyniki pracy mają znaczenie dla kierunku.
   3. Wstęp pracy pisze się pod koniec – ma sprzedawać pracę
   4. Najlepiej gdyby ktoś miał jakiś problem, i celem jest jego rozwiązanie.
   5. Każda część pracy, jak się ma do podstawowego problemu? Jak się nie ma, to wywalić.
   6. Konkretna metoda – np. stosuję symulację monte carlo żeby pokazac/sprawdzić costam
   7. „latech” – program do pisania. Nie za głęboka struktura – np. nie „5.3.1.1”
   8. Zamiast „analiza….” Np.”poszukiwanie optymalnej strategii….”
3. Notatki do mojej pracy
   1. Próbuje sformułować cel „jeżeli chcemy, żeby więcej działalności charytatywnej, to powinniśmy się umówić, że wszyscy płacimy, 1%” to znaczy zmieniamy grę, na kooperacyjną, wiemy, że inni zapłacą.
   2. Maros Servatska!!! Warsaw econ seminas
   3. Other regarding preferences in game theory. Charity auctions!!! Literatura z fairness.
   4. Czy mogę znaleźć artyukuł który połączy mikro z makro?
   5. Richard Taylor – financial markets, taxatin – jak okreslic podatki, zeby ludzie chcieli je placic
   6. Mogby być taki cel np.
   7. Może taka gra ultimatum – czy zdecydujemy, ze chcemy mieć wyższe podatki?